

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 и 11 Апрѣля №№ 10 и 11 1882 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣны въ церковной іерархіи.

Государь Императоръ, въ 20-й день февраля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа волынткаго *Димитрія* на херсонскую епархіальную архіерейскую каѳедру.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному саратовскому *Тихону* архіепископомъ волынскимъ и житомірскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандри-

томъ; преосвященному *Наѳанаилу*—епископомъ псковскимъ и порховскимъ; преосвященному черниговскому *Серапіону*—епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, и первому викарію литовской епархіи преосвященному ковенскому *Донату*—епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископовъ: подольскаго *Маркелла* и полоцкаго *Викторина* одного на мѣсто другаго.

— *О разрѣшеніи усиливать составъ приходскихъ причтовъ въ С.-Петербургской и Московской епархіяхъ.*

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное вопросъ объ усиленіи состава приходскихъ причтовъ въ с.-петербургской и московской епархіяхъ, по журналу своему 1-го декабря 1881 года полагало: 1) въ с.-петербургской и московской епархіяхъ разрѣшить епархіальному начальству по его усмотрѣнію опредѣлять въ городскіе и сельскіе приходы, имѣющіе постояннаго народонаселенія не менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, сверхъ положеннаго штатнымъ росписаніемъ состава причта, еще по одному діакону безъ жалованья отъ казны, но съ предоставленіемъ симъ діаконамъ пользоваться доходами и другими мѣстными средствами содержанія причта въ размѣрахъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1880 г. постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для штатныхъ діаконовъ; 2) предоставить Святѣйшему Синоду, по ходатайствамъ с.-петербургскаго и московскаго епархіальнаго начальства, разрѣшать, по особенно-уважительнымъ причинамъ, опредѣленіе діаконовъ, на изложенномъ въ 1-мъ пунктѣ, въ отношеніи содержанія ихъ, основаніи, а равно вторыхъ причетниковъ, и въ тѣ городскіе и сельскіе приходы с.-петербургской и московской епархій, которые, имѣя постояннаго народонаселенія менѣе

1,000 душъ мужескаго пола, доставляютъ своимъ причтамъ вполнѣ достаточныя средства содержанія; 3) опредѣленіе діаконовъ ко всѣмъ церквамъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ оставить на существующемъ основаніи.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 9-й день января 1882 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: *«Исполнить»*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 29-го января—4-го марта 1882 года за № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ, приказали: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдо-

мству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года («Церковный Вѣстникъ» того года № 16) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непремѣнно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 29 января—25 февраля 1882 года за № 203, объ учрежденіи двухъ стипендій въ тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и двухъ—въ тамбовской духовной симинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—25 февраля 1882 года за № 203, учреждены четыре стипендіи имени покойной вдовы коллежскаго совѣтника Юліи Курдюмовой—двѣ въ тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и двѣ въ тамбовской духовной семинаріи—на проценты съ завѣщаннаго Курдюмовою капитала—для училища въ 3 т. р. и для семинаріи 4 т. р., —заключающагося въ облигаціяхъ III восточнаго займа.

— Отъ 27 января—4 марта 1882 года за № 178, объ учрежденіи стипендіи при вятской духовной семинаріи.

Оредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января—4 марта 1882 года за № 178, учреждена при вятской духовной семинаріи стипендія имени протоіерея сарапульскаго Вознесенскаго собора Павла Анисимова на проценты съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 2,000 руб.

— Отъ 24-го апрѣля—11-го мая 1881 года за № 865, объ изданіяхъ А. Каллистратова «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» и «Два народныхъ гимна», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 86, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ А. Каллистратовымъ нотныхъ сочиненіяхъ, подъ названіемъ: 1) «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» (изданіе 3-е Кіевъ. 1879 г.) и 2) «Два народныхъ гимна»: «Коль славенъ нашъ Господь» и «Боже царя храни» (Кіевъ. 1870 г.). Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— Отъ 27-го января—15-го февраля 1882 г. за № 185, объ изданіяхъ протоіерея С. Кашменскаго: «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» и «Пропись необходимымъ для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ каѳедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1) «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрадцами» (изд. 2-е Вятка, 1879 г) и 2) «Пропись, заключающую, въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ», одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ селъ и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое—въ качествѣ книги для чтенія, а вторую—въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

— Отъ 29-го января—16-го февраля 1882 года за № 128, о книгѣ Е. Успенскаго «Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Орокуроромъ, отъ 14-го января 1882 года за № 8, журналъ Учебнаго Комитета, № 424, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя пензенской духовной семинаріи Евгенія Успенскаго объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ. Раціональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ раціоналистическихъ воззрѣній на него» (Пенза, 1880 г.), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ руководства при преподаваніи богословія. Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить названное сочиненіе къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— О назначеніи и. д. инспектора уфимской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля —4 марта 1882 г. за № 262, преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Евгеній Зефировъ, назначенъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго:

— От 1 Марта 1882 года въ с. Кобыльно, Новоградволынскаго у., опредѣленъ и. д. псаломщика дьяческій сынъ Василій *Новоселецкій*.

— Отъ 1 Марта въ с. Великую Клитну, Староконст. у., и. д. псаломщика опредѣленъ безмѣстный дьячекъ Димитрій *Романовскій*.

Отъ 1 Марта въ м. Турійскъ, Ков. у., и. д. псаломщика перемѣщенъ дьячекъ с. Клюска Фотій *Михалевичъ*.

— Отъ 1 Марта въ с Малую Осницу, Луцк. у., на просфорническое мѣсто опредѣлена священническая сирота Надежда *Мицевичъ*.

— Отъ 3 Марта просфорни: с. Вороновецъ Кременецкаго у., Татіанна *Гужаловская* и с. Святца того же у., Марія *Шиманская* перемѣщены одна на мѣсто другой.

— Отъ 3 Марта дьячки Кременецккго у., с. Янковецъ Сергій *Берестовскій* и с. Грибовой Василій *Стамировскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Отъ 5 Марта въ с. Михновъ, Заславск. у., и. д. псаломщика опредѣленъ дьяческій сынъ Гавріилъ *Червинскій*.

— Отъ 9 Марта въ с. Ромашковщину, Дуб. у., испр. д. псаломщика опредѣленъ бывшій пономарь с. Ратчина Стефанъ *Кульчинскій*.

— Отъ 10 Марта въ с. Купчинцы, Новоградвол. у., на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской дух. Семинаріи Іосифъ *Захаріевичъ*.

— Отъ 16 Марта въ с. Бѣлку, Кременецк. у., испр. д. псаломщика опредѣленъ послушникъ Почаевской Лавры Иванъ *Каспровскій*.

— Отъ 16 Марта, Заслав. у., на пономарское мѣсто опредѣленъ пономарскій сынъ Александръ *Трусяцкій.*

— Отъ 19 Марта въ с. Голобы, Ковельскаго у., на просфорническое мѣсто опредѣлена священническая дочь Олимпіада Павловна *Антоновичъ.*

— Отъ 18 Марта въ с. Борки, Кременецкаго у., на просфорническое мѣсто опредѣлена дьяческая дочь Анна *Житинская.*

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

По засвидѣтельствованію благочиннаго 1 округа Кременецкаго уѣзда объ отличномъ усердіи къ исполненію пастырскихъ обязанностей священниковъ: с. Дунаева Павла *Дублянскаго,* успѣвшаго расположить прихожанъ къ постройкѣ новой церкви съ колокольнею на собственныя ихъ средства, с. Лосятина Владиміра *Шумовскаго,* при стараніи котораго прихожане окончили продолжавшуюся нѣсколько лѣтъ перестройку церкви, и с. Горенки Александра *Александровича,* убѣдившаго своихъ малочисленныхъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на покрытіе церкви жестью и раскраску олтарной части, а также о благочестивомъ усердіи къ храму Божію священнической жены Александры Петровны *Дублянской,* пожертвовавшей 200 р. на постройку Дунаевской церкви, Статскаго Совѣтника Павла Яковлевича *Казина* и жены его Олимпіады Александровны, пожертвовавшихъ въ Лосятинскую церковь потиръ, дискосъ, лжицу, копье, два блюдечка съ воздухами и облаченіями на престолъ и жертвенникъ, стоимостью до 200 р., крестьянки Ксеніи *Кравчуковой,* устроившей, на свой счетъ, облаченіе на престолъ и два трисвѣчника, и *Веніовскаго,* пожертвовавшаго цѣнную икону Св. благовѣрнаго князя Адександра Невскаго,—резолюціею Его Высокопреосвященства, 6 Марта, священникъ *Александровичъ* награжденъ набедренникомъ; священнику *Шумовскому* объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ; священника *Дублянскаго* предложено

Консисторіи имѣть въ виду при разсужденіи о представленіи къ наградамъ; прочимъ поименованнымъ жертвователямъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за ихъ усердіе къ храму Божію.

По засвидѣтельствованію благочиннаго 2 округа Кременецкаго уѣзда—о примѣрномъ поведеніи и ревностномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей: Протоіерея с. Гнѣздичной Матѳея *Левитскаго* и священниковъ: с. Зарудья Іуліана *Вижевскаго*, с. Свинюхъ Николая *Плисъкевича*, м. Стараго Вишневца Іоанна *Перхоровича*, с. Великой Горинки Поліевкта *Струмѣнскаго*, с Борсукъ Филарета *Гутовскаго;* о заботливости по устроенію церковно-приходскихъ школъ священниковъ: с. Лозъ Симеона *Бѣлецкаго*, с. Передмирки Ѳеодосія *Остальскаго* и с. Решневки Іоанна *Москалевича* — поименованнымъ священнослужителямъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Благочинный 2 округа Житомирскаго уѣзда донесъ Его Высокопреосвященству, что прихожане м. Ивницы за доброхотно сложенныя деньги купили въ приходскую Николаевскую церковь плащаницу въ 60 р. и 34-хъ пудовый колоколъ въ 626 р. 30 к. Болѣе значительные взносы сдѣлали: церковный староста Иванъ *Ковтонюкъ*, солдатъ Владиміръ *Вокупъ*, крестьянинъ Ермолай *Бойко* и крестьянинъ Северинъ *Гребеныкъ*. За такое благочестивое усердіе къ храму Божію поименованнымъ лицамъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Благочинный Луцкаго городскаго округа, рапортомъ, отъ 2 Декабря 1881 г., донесъ Его Высокопреосвященству, что по старанію священниковъ: с. Баева Филарета *Ковальскаго*, с. Борохова Владиміра *Лотоцкаго* и с. Оздова Игнатія *Бѣльскаго*, въ поименованныхъ селахъ построены новые храмы, и что кромѣ того священникъ Ковальскій при постройкѣ церкви пожертвовалъ 100 р., на покупку колокола 100 р. и золоченную ризу на икону

Божіей Матери въ 60 р., а священникъ Лотоцкій, находя, что прихожане его прихода не могутъ своими средствами окончить постройки церкви, пожертвовалъ на этотъ предметъ 700 р.—За такое благочестивое усердіе къ храму Божію поименованнымъ священникамъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

О награжденіи набедренникомъ.

Свхщенникъ с. Топоровъ, Заслав. уѣзда, Константинъ *Майборода*, за весьма ревностную пастырскую дѣятельность, при отличномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ.

О дозволеніи употреблять чорную скуфью.

Благочинному 1 округа Новградволын. уѣзда, священнику с. Козака Александру *Садовскому* и священнику с. Брыкова, Кременец. уѣзда, Хрисанѳу *Саковичу* дозволено употреблять чорную скуфью при требоисправленіяхъ внѣ храма.

По ходатайству благочиннаго 1 округа, Житомирск. уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства 12 Марта, дозволено употреблять чорную скуфью, при требоисправленіяхъ внѣ храма, священникамъ: Барашскаго прихода Николаю *Шишацкому*, Бондаровскаго—Павлу *Равицкому*, Бѣлковскаго—Андрею *Немоловскому*, Вильскаго—Василію *Сольскому*, Горошковскаго—Стефану *Цибульскому*, Грижанскаго—Иларію *Немоловскому*, Давидовскаго—Николаю *Берестовскому*, Славовскаго—Антонію *Богурскому* и Ушомірскаго—Іоанну *Скальскому*.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награждены Похвальнымъ Листомъ, за продолжительную и весьма усердную службу: церковный староста с. Тараканова, Дубен. у., Антонъ *Глушковскій*, церковный староста с. Карновецъ, Житомир. у., Даміанъ *Черноусъ*, и крестьянинъ м. Мельницы, Крем. у., Михаилъ *Загурскій* за ревностное попеченіе о благолѣпіи храма Божія.

Объ учрежденіи церковно-приходскаго Попечительства.

Учреждено церковно-приходское Попечительство при свято-Троицкой церкви м. Лабуня Заславскаго уѣзда.

О перечисленіи приходовъ.

По опредѣленію Волынской Д. Консисторіи, отъ 6—11 Марта 1882 г., деревня *Раскопанная Могила*, согласно прошенію прихожанъ, перечислена отъ Солотвинскаго къ Ляховецкому приходу.

Причтъ св. Михайловской церкви м. *Новаго Вишневца*, Кременецкаго у., согласно прошенію, перечисленъ изъ вѣдомства 2-го благочинническаго округа въ вѣдомства Градскаго Кременецкаго благочиннаго.

О назначеніи жалованья благочинному 1 округа Новградволынскаго уѣзда.

Утвержденнымъ 6 Марта 1882 года актомъ духовенство 1 округа Новградволын. уѣзда постановило: назначить благочинному 200 р. въ годъ на его содержаніе съ обязательствомъ выдавать по полугодно поровной части, т. е. въ Іюлѣ 100 р. и въ Декабрѣ 100 р.

Копія съ циркуляра, разосланнаго Волынскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ 13 марта 1882 г. Благочинническимъ окружнымъ Попечительствомъ.

Окружное благочинническое попечительство 2 округа, Острожскаго уѣзда, возбудило вопросъ: гдѣ должны числиться и получать пособіе дѣти тѣхъ вдовъ, которыя опредѣлены на Просфорническія должности, по мѣсту ли бывшей службы умершихъ отцевъ ихъ, или же по мѣсту настоящей службы ихъ матерей.

Для разрѣшенія этого вопроса Волынское Епархіальное Попечительство признало необходимымъ разрѣшить предварительно общій вопросъ о томъ: по мѣсту ли послѣдняго служенія, или по мѣсту настоящаго жительства, должны получать пособіе заштатные священно и церковнослужители и ихъ семейства? За тѣмъ нашло, что, по

Высочайше утвержденному въ 12 день Августа 1823 г. Положенію о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія (§§ 43, 44, 46 и 47), вспоможеніе должно быть оказываемо по удостовѣреніи въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ, и въ опредѣленіи мѣры ежегоднаго пособія Попечительство должно принимать въ соображеніе способы, какіе къ тому оно имѣетъ, цѣнность жизненныхъ и другихъ потребностей въ томъ мѣстѣ, гдѣ пребываетъ требующій призрѣнія, и его особенныя обстоятельства, при чемъ тѣмъ вдовамъ и возрастнымъ дѣтямъ, которыя могутъ пріобрѣтать пропитаніе трудомъ, или совсѣмъ отказывать въ вспоможеніи, или давать только единовременное пособіе, когда они имѣютъ нужду обзавестись орудіями и матеріалами работы, или когда сиротствующія дѣвицы вступаютъ въ бракъ, а если случится, что вспоможенія будутъ просить имѣющіе при мѣстахъ дѣтей или ближнихъ достаточныхъ родственниковъ, то Попечительство, вмѣсто назначенія пособія, должно употребить средства къ убѣжденію дѣтей и ближнихъ родственниковъ, по Апостолу, свой домъ благочестиво устроити и взаимъ воздаяти родителямъ.

Хотя въ приведенныхъ §§ Положенія заключается косвенное указаніе на то, чтобы въ опредѣленіи мѣры пособія были принимаемы въ соображеніе между прочимъ условія той мѣстности, въ которой пребываетъ требующій призрѣнія, изъ чего слѣдуетъ заключить, что пособія бѣднымъ должны быть назначаемы по мѣсту жительства ихъ, но законъ этотъ, какъ установленный для Епархіальныхъ Попечительствъ, на которыя возложена обязанность заботиться о призрѣніи неимущихъ цѣлой Епархіи, не имѣетъ, очевидно, обязательной силы въ отношеніи Окружныхъ Попечительствъ, какъ несуществовавшихъ еще при изданіи этого закона и только въ недавнее время учрежденныхъ въ Волынской Епархіи съ цѣлію призрѣвать исключительно бѣдныхъ даннаго округа, тѣмъ болѣе, что 58 §§-мъ того же Положенія предоставлено Епархіальнымъ Попечительствамъ открывать и новые источники благо-

творительныхъ пособій, сверхъ указанныхъ въ Положеніи, и устроять мѣстныя заведенія для призрѣнія безпомощныхъ, съ разрѣшенія Архіерея или Святѣйшаго Синода, смотря по роду предпринимаемаго дѣла. Изъ поступившихъ же до настоящаго времени въ Епархіалгное Попечительство отъ Окружныхъ Попечительствъ росписаній о бѣдныхъ видно, что нѣкоторыя Окружныя Попечительства назначаютъ пособія всѣмъ вообще бѣднымъ, проживающимъ въ округѣ, безъ различія служили они или родители ихъ въ томъ же округѣ, а нѣкоторыя назначаютъ пособія только бѣднымъ своего округа, проходившимъ свое служеніе въ этомъ, а не въ другомъ округѣ. При такомъ разнообразіи взглядовъ Окружныхъ Попечительствъ на дѣло призрѣнія бѣдныхъ, можетъ случиться то, что нѣкоторыя лица, дѣйствительно нуждающіяся, могутъ не попасть въ росписаніе ни по мѣсту прежней своей службы, ни по мѣсту настоящаго своего жительства, а другія могутъ быть внесены въ росписанія одновременно по двумъ округамъ. Хотя, для предупрежденія случайности этого послѣдняго рода, въ изданной Епархіальнымъ Попечительствомъ формѣ росписаній для Окружныхъ Попечительствъ есть графа, въ которой должно быть обозначаемо мѣсто настоящаго жительства и мѣсто послѣдняго служенія бѣдныхъ или ихъ родителей, а для удовлетворенія лицъ, могущихъ остаться безъ призрѣнія со стороны Окружнаго Попечительства, открытъ фондъ Попечительства Епархіальнаго; тѣмъ не менѣе представляется необходимымъ установить, сверхъ того, однообразный для всѣхъ Окружныхъ Попечительствъ образъ дѣйствій по призрѣнію бѣдныхъ, какъ ради интересовъ самихъ призрѣваемыхъ, для которыхъ большею частію своевременное полученіе пособія дороже самаго этого пособія, несвоевременно выданнаго, такъ и въ предупрежденіе разногласій Окружныхъ Попечительствъ при назначеніи пособій, подобныхъ возникшимъ въ Попечительствѣ 2-го благочинническаго округа Острожскаго уѣзда. Разрѣшая затѣмъ возбужденный симъ Попечительствомъ вопросъ,

Епархіальное Попечительство остановилось на § 44 Положеніи о призрѣніи бѣдныхъ, въ силу коего главная обязанность каждаго Попечительства должна состоять въ призрѣніи истинно-нуждающихся соотвѣтственно способамъ, какіе оно къ тому имѣетъ, т. е. благосостояніе, если такъ можно выразиться, бѣднаго поставлено въ зависимость отъ средствъ Попечительства. Слѣдовательно вопросъ о средствахъ призрѣнія предрѣшаетъ вопросъ о самомъ призрѣніи. А изъ практики извѣстно, что благотворительность охотнѣе оказывается, если благотворитель знаетъ, что его жертва достанется тому именно, кому онъ благотворитъ; вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнно, что для всякаго судьба ближняго и сослуживца ближе прилегаетъ къ сердцу, нежели участь лица сторонняго и даже неизвѣстнаго. Исходя изъ этой точки зрѣнія Епархіальное Попечительство, по постановленію своему, отъ 25 Февраля сего 1882 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, признало совершенно цѣлесообразнымъ установить, чтобы Окружныя Попечительства оказывали призрѣніе заштатнымъ священно и церксвнослужителямъ и ихъ семействамъ по мѣсту послѣдняго служенія ихъ, отнюдь не возбраняя, впрочемъ призрѣвать и лицъ, не служившихъ въ округѣ даннаго Попечительства, а только перешедшихъ на жительство въ оный, если Окружное Попечительство, по своимъ средствамъ, признаетъ это возможнымъ. А такъ какъ Окружнымъ Попечительствамъ можетъ быть неизвѣстно состояніе и мѣра нужды лицъ, перешедшихъ на жительство въ другіе округи, то Попечителство того округа, въ которомъ живетъ нуждающійся въ призрѣніи, должно сообщать о немъ обстоятельныя свѣдѣнія тому Попечительству, изъ котораго это лицо, по послѣднему служенію своему, вправѣ расчитывать на пособіе. Что же касается лицъ, занимающихъ Просфорническія мѣста не въ томъ округѣ, гдѣ мужья ихъ или родители состояли въ службѣ, то такъ какъ, по п. 3 § 6 тогоже Положенія, опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола на просфорниченія мѣста составляетъ своего рода

способъ призрѣнія ихъ, допускаемый по необходимости,— слѣдуетъ и о сихъ лицахъ, если мужья или родители ихъ служили не въ томъ округѣ, въ которомъ они состоятъ просфорнями, сообщать свѣдѣнія подлежащему Окружному Попечительству, съ поясненіемъ и того, между прочимъ, что лица эти занимаютъ Просфорническія мѣста.

О вышеизложенномъ заключеніи своемъ Епархіальное Попечительство сообщаетъ Вамъ, для руководства и соображеній мѣстнаго Окружнаго Попечительства, при назначеніи пособій бѣднымъ на будущее время.

Копія съ постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшагося 4 Февраля 1882 года, по вопросу о приходорасходныхъ книгахъ Окружныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества Волынское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ слушали: рапортъ Благочиннаго, Дубенскаго уѣзда, Петра Моссаковскаго, отъ 16 минувшаго января за № 36, коимъ проситъ учинить распоряженіе о томъ—будутъ ли высланы Епархіальнымъ Попечительствомъ шнуровыя книги для записки прихода и расхода суммъ Окружныхъ Попечительствъ, или же таковыя книги могутъ быть сдѣланы Благочинными и утверждены казенными печатями благочинническими. Справка: Въ ст. 34 Высочайше утвержденнаго въ 12-й день Августа 1823 года Положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія изъяснено слѣдующее: для записыванія прихода и расхода Епархіальное Попечительство на каждый годъ имѣетъ одну приходорасходную книгу за подписью старшаго Попечителя, за скрѣпою Секретаря и за печатью Попечительства. Опредѣлили: По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 7 Августа—7 Сентября 1881 года, окружнымъ благочинническимъ Попечительствамъ предоставлена извѣстная часть тѣхъ правъ и обязанностей по призрѣнію бѣдныхъ, кои принадлежатъ Епархіальному

Попечительству. А такъ какъ для Епархіальныхъ Попечительствъ, по 34 ст. Положенія о нихъ, приходорасходная книга подписывается старшимъ Попечителемъ, скрѣпляется Секретаремъ и шнурприпечатывается печатью Попечительства, то, примѣнительно къ этому, и для окружныхъ Попечительствъ достаточно имѣть приходорасходную книгу за подписью и скрѣпою членовъ Окружнаго Попечительства и за печатью Благочиннаго. Дать знать о семъ Благочинному Петру Моссаковскому, въ разрѣшеніе возбужденнаго имъ вопроса, и такъ какъ подобный вопросъ можетъ быть возбужденъ и другими Окружными Попечительствами, то о настоящемъ разъясненіи поставить въ извѣстность, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, всѣ Окружныя Попечительства въ Волынской Епархіи.

Копія съ постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 25 Февраля сего 1882 г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, по предмету назначенія пособій бѣднымъ 4 округа, Житомирскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества Волынское Епархіальное Попечительство слушали: представленіе окружнаго благочинническаго Попечительства 4 округа, Житомирскаго уѣзда, отъ 11 января сего года за № 8, съ приложеніемъ росписанія о бѣдныхъ лицахъ духовнаго вѣдомства, которымъ предназначено пособіе изъ суммъ Окружнаго Попечительства за 2-ю половину 1881 года и 1-ю половину 1882 года. По означенному росписанію предположено выдать за 2-ю половину 1881 года заштатному дьячку села Великой Волицы Антонію Иваницкому, 62 лѣтъ отъ роду, 3 руб., дьяческой вдовѣ села Бурковецъ просфорнѣ Ѳеодосіи Журковской, 65 лѣтъ, съ двумя несовершеннолѣтними сыновьями 6 руб. и пономарской вдовѣ м. Краснополя Стефанидѣ Зѣлинской, мѣсто жительства которой неизвѣстно, 4 рубля, а за 1-ю половину 1882 года: заштатному дьячку Антонію Иваницкому 10 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Журковской

6 руб., дьяческой вдовѣ м. Краснополя Еленѣ Палецкой 6 руб., дьяческой вдовѣ с. Волосовки Еленѣ Бѣлинской 10 руб. и пономарской вдовѣ села Мотовиловки Павлѣ Козицкой 6 рублей, итого за 2 половину 1881 года 13 рублей и за 1-ю половину 1882 года 38 рублей. Означенныя пособія предположено выдать изъ имѣющейся въ распоряженіи Окружнаго Попечительства суммы, въ количествѣ 76 рублей, внесенной 29 священниками и 36 причетниками. Опредѣлили: По составленному Окружнымъ благочинническимъ Попечительствомъ 4-го округа, Житомирскаго уѣзда, росписанію о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства за 2 половину 1881 года разрѣшить выдачу изъ мѣстнаго Окружнаго Попечительства пособій бѣднымъ, за исключеніемъ вдовы Стефаниды Зѣлинской, которой, за неизвѣстностью ея состоянія и мѣста жительства, не представляется основанія назначать пособіе, а за 1 половину 1882 года пособія показаннымъ въ росписаніи лицамъ разрѣшить къ выдачѣ въ свое время изъ Окружнаго Попечительства подъ условіемъ, если къ концу этого полугодія въ положеніи призрѣваемыхъ не произойдетъ перемѣнъ, или неявятся новыя лица, коимъ необходимо будетъ назначить пособіе; въ противномъ же случаѣ предоставить Окружному Попечительству составить въ концѣ этого полугодія новое росписаніе и таковое представить на утвержденіе Епархіальнаго Попечительства.

Съ подлиннымъ вѣрно: Попечитель Священникъ Θеодотъ *Храневичъ*.

Свѣрялъ Секретарь *Блонскій*.

Разрѣшеніе выдачи пособій изъ мѣстныхъ Попечительствъ за 2-ю половину 1881 года.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 25—28 Февраля сего 1882 года, разрѣшены къ выдачѣ изъ мѣстнаго въ 3 округѣ Житомир-

скаго уѣзда Попечительства денежныя пособія за минувшую 2 половину 1881 года слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ м. Пятки Екатеринѣ Хелонской 7 р. 50 к., священнической вдовѣ м. Троянова Маріи Радецкой 5 руб. и дьяческой вдовѣ м. Чуднова Маріи Левицкой 3 руб..

Разрѣшеніе выдачи пособій изъ мѣстныхъ Попечительствъ за 2-ю половину 1881 года.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 27 Февраля—12 Марта сего 1882 г., разрѣшены къ выдачѣ изъ суммъ мѣстнаго въ 4 благочинническомъ округѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, Попечительства пособія за минувшую 2 половину 1881 г. слѣдующимъ лицамъ: 1) священнической вдовѣ с. Порохни Аннѣ Шумовской 10 р., 2) священнической вдовѣ с. Федорокъ Ольгѣ Макаревичъ 7 р. 50 к., 3) дьяческой сиротѣ с. Свинной Пелагіи Дычковской 3 р., 4) дьяческой вдовѣ с. Писаревки Аннѣ Дычковской 5 р., 5) заштатному священнику с. Рабіевки Мануилу Яржемскому 10 р., 6) дьяческой вдовѣ с. Лычовки Евфросиніи Комарницкой 5 р., 7) священнической дочери с. Шмырокъ Аннѣ Павловичъ 5 р. и 8) священнической дочери того же села Екатеринѣ Павловичъ 5 руб..

О выдачѣ единовременнаго пособія изъ Епархіальнаго Попечительства.

Назначено къ выдачѣ въ единовременное пособіе изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства 15 руб. вдовой священнической женѣ Елисаветѣ Голоскевичъ.

Копія.

№ 82-й.

28 Ноября 1881 года. Утверждается; за исключеніемъ отмѣченныхъ пунктовъ. Журналъ препроводить въ Правленіе училища къ исполненію, и сообщенію Консисторіи того, что̂ требуетъ ея распоряженія.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій окружнаго Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 3, 4, 5, 6 и 7 Ноября 1881 года.

Присутствовало 26 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:	РЕЗОЛЮЦІИ:
Ст. 1. Правленіе Житомирскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 4-го Ноября за № 540 препроводило на разсмотрѣніе Съѣзда смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1882 г. На расходы училища испрашивается 17795 р. 85 к. и именно: § 1.—На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:		
1) На жалованье учителю Приготовительнаго класса 470 руб. 2) На жалованье 4-мъ Надзирателямъ—репетиторамъ 960 руб. 3) На жалованье училищному врачу 200 р. 4) На жалованье Эконому 300 р.	Расходъ по этимъ статьямъ утвердить.	
5) На содержаніе Кастелянши 120 р.	Содержаніе Кастелянши сократить на половину.	*

6) На вознагражденіе дѣлопроизводителя Правленія 200 руб. 7) На наемъ писца 180 р. 8) На вознагражденіе библіотекаря 50 р.	Утвердить.	
9) На вознагражденіе учителей за руководство ими учениковъ въ чтеніи книгъ 108 р.	Руководство учениковъ въ чтеніи книгъ возложить на обязанность Надзирателей; 108 руб. считать свободными.	Не Надзиратели, а учители должны руководить учениковъ въ чтеніи книгъ.
10) На вознагражденіе Членовъ Правленія отъ духовенства 200 р. 11) Помощнику Смотрителя пособія 120 р. 12) На квартирное пособіе Наставникамъ 300 р. § 2. 1) На содержаніе воспитанниковъ пищею 6750 руб.	Утвердить.	Nb. Въ чемъ же ученики будутъ ходить?
2) На снабженіе епархіальныхъ—полныхъ и половинныхъ воспитанниковъ платьемъ, бѣльемъ, обувью, бумагой и классными принадлежностями 1215 р. На 315 р. более противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года. По смѣтѣ прошлаго года на этотъ предметъ ассигновано 900 р., изъ которыхъ 300 р. были спеціально назначены	1215 р. ассигновать. При этомъ просить Правленіе училища ассигнованные на этотъ же предметъ смѣтою прошлаго года 300 р. и израсходованные не по назначенію, засчитать остаткомъ, если только они къ концу года не поступятъ въ расходъ по назначенію.	
на снабженіе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ платьемъ, наволоками, подушками и одѣялами. Но эти 300 р. не употреблены по назначенію, какъ видно изъ объясненій, показанныхъ въ смѣтѣ: ими (за-	Утвердить.	

имообразно, что ли?) покрыты расходы по другимъ статьямъ содержанія училища, по случаю несвоевременнаго поступленія денегъ отъ Благочинныхъ.

3) На пріобрѣтеніе для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ зимнихъ одѣялъ 201 руб.

4) На стирку ученическаго и казеннаго бѣлья 180 руб.

5) На содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ училища въ Семинаріи во время пріемныхъ экзаменовъ въ концѣ учебнаго года 22 р. 50 к.

Утвердить.

§ 3. На содержаніе дома:

1) на ремонтъ 800 р.; на 300 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года, въ виду того, что предвидится необходимость расхода на побѣлку и покраску домовъ, оконныхъ рамъ и нѣкоторыхъ дверей, на прорѣзку крытаго канала для спуска воды въ каналъ, прорѣзанный въ усадьбѣ Почаевской Лавры, на переложеніе мостовой на Мыловской улицѣ, на устройство мостовой около класснаго корпуса, на покраску желѣзныхъ крышъ и ремонтировку больницы.

2) на освѣщеніе 136 р.

3) на отопленіе 1180 р. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года на 75 руб., а противъ такого же назначенія 1880 года болѣе на 496 р. Изъ объясненій, приведенныхъ въ смѣтѣ 1871 года, усматривается, что въ 1880 году закупалось 60 сажень дровъ и что 100 сажень дровъ сдѣлалось нормой въ интересахъ уэкономленія дровъ, мотивированнаго намѣреніемъ дѣлать запасъ таковыхъ къ слѣдующему году, такъ-какъ, по словамъ объясненія, «топить печи сырыми дровами неудобно и убыточно». Въ смѣтную цифру на отопленіе вошло, между прочимъ, 130 руб. на роспилку дровъ.

Утвердить.

4) на наемъ прислуги 756 р. болѣе противъ прежняго назначенія; для того чтобы имѣть особаго служителя при Правленіи.

На 12 человѣкъ прислуги ассигновать 701 р., возложивъ обязанности служителя при Правленіи на ночнаго сторожа.

5) на конюшню и возовню 100 р.

6) на чистку дымовыхъ трубъ 35 р.

7) на чистку ретирадныхъ мѣстъ 100 р.

8) на канцелярскія принадлежности 30 р.

9) на застраховку училищныхъ домовъ 289 руб. 20 коп.

§ 4. на содержаніе больницы:

1) на медикаменты и мелкіе расходы 100 р.

Утвердить.

2) на экипировку больницы 292 р. 15 к. По смѣтѣ здѣсь, между прочимъ, предполагалось пріобрѣсть ручной ватерклозетъ за 35 р.; но въ отношеніи, при которомъ препровождена смѣта, сообщено Съѣзду, что ватерклозетъ уже пріобрѣтенъ.

Ассигновать на экипировку больницы 171 р. 43 к., принимая за норму, вмѣсто 15, десять воспитанниковъ, при чемъ исключить 35 р., назначенныхъ было на ватерклозетъ.

Nb. Гдѣ жъ и какъ помѣстить больныхъ, если ихъ случится одновременно больше десяти?

§ 5. На библіотеку фундаментальную и ученическую 100 р.

§. 6. На мелочные и экстраординарные расходы 100 руб.

§ 7. На погашеніе долга Св. Синоду 2200 р.

Утвердить.

На покрытіе такихъ расходовъ предвидится къ поступленію—

1) За содержаніе воспитанниковъ своекоштныхъ и половинно - епархіальноко-

Взимать съ иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ, вмѣсто 110 руб., сто рублей, отъ чего поступленіе по этой

штныхъ 6350 р. При этомъ Правленіе, между прочимъ, доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что родители иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ плату по 100 р. отъ воспитанника—сына ихъ находятъ до того высокою, что нѣкоторые взяли своихъ дѣтей изъ общежитія и училища. По мнѣнію Правленія слѣдуетъ уменьшить взносъ иносословныхъ и иноокружныхъ отъ 90 до 100 р.

статьѣ уменьшится на 100 руб.

2) % отъ 13 облигацій 3-го восточнаго займа 100-рублеваго достоинства, замѣнившихъ капиталъ Священника Евстафія Янчинскаго, составившаго стипендію,—65 р.

3) Остатка отъ 14% сбора съ церковныхъ доходовъ—кошельковаго, кружечнаго и свѣчнаго 1220 р. 28 к. Въ объясненіи противъ этой статьи сказано, что доходъ по этой статьѣ уменьшился противъ смѣтнаго назначенія на 1117 р. 38 к., потому что остатокъ отъ 14% сбора раздѣленъ Волынскою дух. Консисторіею между училищами не пропорціонально поступленію этого сбора по каждому училищному округу, какъ дѣлалось прежде, а по ровной части.

Проситъ Его Высокопреосвященство предложить Волынской дух. Консисторіи держаться прежняго порядка въ распредѣленіи остатка отъ 14% сбора, т. е. чтобы остатокъ этотъ дѣлился не по ровной части, а пропорціонально поступленію его по каждому училищному округу. Такая мѣра будетъ побудительной причиной духовенству заботиться объ увеличеніи источниковъ процентнаго сбора.

Nb. Передать въ Консисторію на разсмотрѣніе и представленіе мнѣ съ мнѣніемъ.

4) поступленій отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—556 р. 59 к.

Утвердить.

5) вычетъ изъ жалованья причтовъ училищнаго округа 2098 р. 74 к.	Вмѣсто 2% взимать изъ жалованья духовенства 4%, отчего получится сумма въ 40197 р. 48 к. Таковой сборъ считать обязательнымъ только на 1882 годъ.
6) взносовъ отъ церквей: а) по числу браковъ, по 30 к. отъ каждаго 1213 р. 18 к.— б) по числу исповѣдныхъ дворовъ, по 3 к. отъ каждаго, 1300 руб. Въ объясненіи противъ этой статьи Правленіе присовокупило: «доходы по числу браковъ и исповѣдныхъ дворовъ неопредѣленны, и высшимъ духовнымъ Начальствомъ признаются неудобными», почему, по мнѣнію Правленія, слѣдовало бы указать взносы отъ церквей болѣе опредѣленные и удобные.	30 коп. сборъ отъ браковъ и сборъ по числу исповѣдныхъ дворовъ, согласно замѣчанію высшаго начальства, изложенному въ докладѣ, замѣнить процентнымъ сборомъ съ кошельковыхъ и кружечныхъ церковныхъ доходовъ.
7 и 8) 6% отъ церковныхъ доходовъ и 2% составлявшіе смѣтное назначеніе прошлыхъ лѣтъ, въ смѣтѣ на 1882 г. не показаны.	Принять къ свѣдѣнію.
9) дохода отъ Бѣлостокской фермы 100 р. Къ этому Правленіе присовокупило свѣдѣніе, что 180 сажень сѣнокоса Бѣлостокской фермы служатъ предметомъ спора между крестьянами с. Бѣлостока и училищемъ, и что дѣло это по своему положенію подлежитъ вѣдѣнію Луцкаго окружнаго Суда. Веденіе дѣла въ окружномъ Судѣ Правленіе считаетъ для себя обременительнымъ и невозможнымъ по недостатку средствъ.	Предоставить Правленію училища прекратить дѣло о спорномъ сѣнокосѣ Бѣлостокской фермы въ томъ только случаѣ, если расходы по веденію дѣла въ Окружномъ Судѣ будутъ превышать стоимость сѣнокоса, и если шансы дѣла не на сторонѣ Житомирскаго училища.
10) взносовъ отъ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища за право ученія —420 руб.	Утвердить.

11) за отдачу въ наемъ квартиръ въ училищныхъ домахъ 385 р., менѣе противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года на 210 р. Въ объясненіе этой разницы Правленіе училища ссылается на то, что въ счетъ платы на будущій годъ уже поступило 100 р. и что срокъ жильцамъ въ домахъ училища оканчивается одному въ концѣ Іюля и— двумъ другимъ съ наступленіемъ ранней весны.

Утвердить къ поступленію по этой статьѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 595 р., выразивъ при этомъ желаніе, чтобы Правленіе училища по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до срока наемщиковъ, живущихъ въ домахъ училища, объявляло о сдачѣ въ наемъ квартиръ, и чтобы квартиры ни въ какомъ случаѣ не оставались безъ жильцовъ.

12) прибыли отъ свѣчной операціи 1000 р.

Утвердить, такъ-какъ та же самая тысяча рублей, не поступивъ отъ Муравьева, въ случаѣ бы положенія Съѣзда относительно открытія свѣчнаго завода сбылись, поступитъ отъ завода.

Ст. 2. Дополнительную смѣту экстраординарныхъ расходовъ на приведеніе въ благоустройство училища. По этой смѣтѣ предполагаются расходы:

1) на снабженіе 30 епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ—а) суконнымъ костюмомъ 240 р. б) парою лѣтнихъ костюмовъ 135 руб. в) суконными на ватѣ пальтонами 300 р. г) бѣльемъ, по 4 пары каждому, 216 р. и д) полотенцами, по 2 каждому, 18 р., всего 909 руб.

На этотъ предметъ въ увеличенномъ размѣрѣ противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года ассигновано по ординарной смѣтѣ § 2, ст. 2 и въ опредѣленіи противъ этого § и ст. выяснено, что Правленіе училища свободно употребить на одежду для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ 300 р., израсходованныхъ имъ заимообразно не по назначенію смѣты. Послѣ этого, а также въ виду огромнаго дефицита смѣты на 1882 г., кото-

Нѣкоторые изъ показанныхъ предметовъ, на прим. кровати въ больницѣ, совершенно необходимы.

	рый покрытъ Съѣздомъ съ большимъ затрудненіемъ, Съѣздъ не находитъ возможнымъ ассигновать 909 р.	
2) на пріобрѣтеніе для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ и больницы —а) простыней 93 р. 75 к. б) наволочекъ на подушки 45 р. в) лѣтнихъ одѣялъ 174 руб.	На 10 простыней и 10 наволокъ для больницы ассигновать 18 р. 50 к.; удовлетвореніе же прочихъ нуждъ Съѣздъ не находитъ возможнымъ по недостатку средствъ окружнаго духовенства, отлагая это дѣло до болѣе благопріятнаго времени.	
3) на сдѣланіе для спалень табуретовъ 25 р. 4) на сдѣланіе для спалень и больницы желѣзныхъ кроватей съ досками къ нимъ и покраскою 385 руб. 5) на постройку тиковыхъ чахловъ для 155 желѣзныхъ кроватей, по 2 чахла для каждой, 116 р. 25 к. 6) на пріобрѣтеніе для ученической столовой—а) скатертей на двѣ перемѣны 63 р. б) салфетокъ на двѣ перемѣны 75 р.	Удовлетвореніе нуждъ, показанныхъ въ докладѣ, Съѣздъ находитъ невозможнымъ для себя по недостатку средствъ, отлагая до болѣе благопріятнаго времени.	
7) на пріобрѣтеніе для общей ученической умывальни мѣднаго рукомойника о 12 кранахъ съ крышкою и тазомъ на деревянномъ станкѣ 180 р.	Ассигновать 180 р.	
8) на сдѣланіе для больницы—а) столиковъ 10 р. и б) стульевъ 12 р. 9) на сдѣланіе для классовъ партъ новаго устройства 450 р.	На стулья ассигновать 12 р., а устройство столиковъ и классныхъ партъ отложить до будущаго Съѣзда.	Nb. Жаль, что оставляется на будущее время то, что необ-

10) на покраску масляною краскою въ ученическихъ спальняхъ, столовой, больницѣ и другихъ училищныхъ домахъ: а) половъ 150 р. б) дверей 25 р. в) оконныхъ рамъ и косяковъ 75 р.	Ассигновать сумму, показанную въ докладѣ на этотъ предметъ, Съѣздъ не находитъ возможнымъ въ настоящее затруднительное для него время.	ходимо теперь.
11) на оштукатурку снаружи новаго каменнаго корпуса и устройство каменныхъ ступенекъ у главнаго входа и желѣзныхъ навѣсовъ надъ двумя входами въ корпусъ 800 р.	Ассигновать 800 р.	Наружную штукатурку можно (и даже нужно, чтобы дать время хорошо просохнуть стѣнамъ) отложить на годъ, а деньги употребить на болѣе настоятельныя нужды.
12) на постройку сарая для склада пиленыхъ дровъ и для конюшни и возовни —500 руб.	Работъ этихъ не производить въ настоящемъ году.	
13) на устройство училищной церкви Правленіе не поставило цифры стоимости. Справка. Изъ предшествующихъ дѣлъ Съѣзда духовенства видно, что Священникъ с. Высокаго Михаилъ Зиньковичъ, при отношеніи своемъ выславъ въ Правленіе Житомирскаго дух. училища 10 руб. на предметъ устройства церкви, далъ обѣщаніе выслать еще 90 р. на то же дѣло и пожертвовать пчелиный воскъ годоваго сбора въ томъ случаѣ, если будетъ устроена церковь при училищѣ.	Устройство церкви необходимо. По этому просить Правленіе училища открыть при училищѣ подписку на подобіе того, какъ это сдѣлано при женской гимназіи, и опредѣливъ посредствомъ архикектора стоимость устройстза церкви, приступить къ открытію ея, если пожертвованія по подпискѣ будутъ достаточны. Во всякомъ случаѣ для начала этого дѣла ассигновать 200 р. Независимо отъ этого просить Правленіе училища снестись съ о. Михаиломъ Зинькевичемъ объ исполненіи имъ обѣщанія, изложеннаго въ докладѣ сего журнала.	

Такимъ образомъ по смѣтѣ Правленія училища требуется на расходы училища—ординарные 17794 р. 85 к. и на расходы по дополнительной смѣтѣ 4094 р. всего 21888 р. 85 к. На покрытіе этихъ расходовъ смѣта предвидитъ поступленіе въ 14708 р. 79 к., откуда вытекаетъ дефицитъ въ 7180 р. 6 к. Какъ видно изъ предъидущихъ постановленій сего журнала расходъ не утвержденъ въ 60 р. на содержаніе кастелянши; въ 108 р. за руководство воспитанниковъ въ чтеніи книгъ, 55 р. на содержаніе одного служителя; 85 р. 72 к. на экипировку больницы, итого 308 р. 72 к. По смѣтѣ же экстраординарныхъ расходовъ не утвержденъ расходъ въ 2883 р. 50 к. Разсматривая смѣту доходовъ, Съѣздъ уменьшилъ поступленіе съ иносословныхъ и иноокружныхъ, за содержаніе ихъ въ общежитіи, на 100 р.; увеличилъ на 2% поступленіе отъ жалованья окружнаго духовенства, отчего ожидается поступленія свыше смѣты въ 2098 р. 74 к., и возстановивъ прежній доходъ отъ найма училищныхъ домовъ, ожидаетъ поступленія свыше смѣты въ 210 р. Оказалось, что Съѣзду въ добавокъ къ 2098 р. 74 к. возложеннымъ уже на жалованье духовенства, какъ объ этомъ сказано выше, оставалось изыскать 1779 р. 10 к. Добавивъ затѣмъ сюда 1213 р. 18 к. 30-ти копѣечнаго сбора отъ браковъ и 1300 р. 3-хъ коп. сбора по числу исповѣдныхъ дворовъ, которые, по

Для погашенія 4292 р. 28 к., названныхъ въ докладѣ сего журнала, взимать изъ церквей Житомирскаго духовно-училищнаго округа по 11% отъ кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ на тѣхъ основаніяхъ, при которыхъ взимается 14% замѣнившихъ свѣчной сборъ. Отъ этого источника ожидается къ поступленію 4510 р. 60 к. Предвидѣнный при этомъ остатокъ въ 218 р. 32 к. обратить на удовлетвореніе—1) членовъ коммисіи по принятію вновь отстроеннаго училищнаго корпуса, 2) командированныхъ окружнымъ Съѣздомъ въ г. Ровно Священниковъ—Стефановича и Синицкаго, 3) обратить въ пополненіе 30 р., снятыхъ съ Жуковича, 4) 35 р., снятыхъ съ Священника Рогальскаго, и 5) 15 р. на удовлетвореніе Архитектора Вощинина за осмотръ имъ училищнаго корпуса; о чемъ состоится постановленіе Съѣзда въ статьяхъ—12 и 22-й, 4, 8, 9.

постановленію Съѣзда, изложенному выше, должны быть замѣнены болѣе удобнымъ источникомъ, Съѣзду предстоитъ изыскать средства въ 4292 р. 28 коп.

Продажу домовъ Съѣздъ находитъ для себя неудобною; самый же необходимый ремонтъ этихъ домовъ производить на счетъ смѣтнаго назначенія по содержанію дома.

СТ. 3. Правленіе Ж. д. училища отношеніемъ своимъ отъ 3 Ноября за № 539 предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ о продажѣ домовъ училища, пріобрѣтенныхъ у наслѣдниковъ Витковскаго, такъ-какъ нужда въ нихъ для училища миновала съ устройствомъ новаго корпуса и такъ-какъ полный ремонтъ этихъ домовъ дорого обойдется для духовенства.

Засѣданіе происходило 4-го Ноября.

СТ. 4. Члены Коммисіи по принятію училищнаго корпуса особой запиской просятъ Съѣздъ возвратить имъ прогонныя деньги, за проѣздъ въ г. Житомиръ, въ слѣдующихъ размѣрахъ: Священнику Малюжинскому 12 р. 30 к. Священнику Хомиковскому 5 р. 10 к. Священнику Палецкому 9 р. 50 к. и Свящ. Ганжулевичу 14 р. 40 к.

Проситъ Правленіе училища выдать членамъ коммисіи по освидѣтельствованію и принятію училищнаго корпуса 41 р. 30 к. въ возвратъ прогонныхъ денегъ, затраченныхъ ими на проѣздъ въ г. Житомиръ.

СТ. 5. Отставной Титулярный Совѣтникъ Иванъ Максимовъ Янкевичъ проситъ Съѣздъ освободить его отъ платы за право ученія дѣтей его Александра и Аѳанасія въ Житомирскомъ училищѣ.

Въ просьбѣ г. Янкевича отказать, такъ-какъ плата за право ученія, при отсутствіи издержекъ по содержанію дѣтей его квартирою и столомъ, не обременительна для него.

СТ. 6. Кастелянша Житомирскаго дух. училища Анна Лапинская проситъ возстановить ея содержаніе, сокращенное постановленіемъ Съѣзда, изложеннымъ въ ст. 1 сего журнала.

Въ просьбѣ Кастелянши Лапинской отказать.

Ст. 7. Правленіе училища отношеніемъ отъ 2 Ноября за № 538, обращая вниманіе Съѣзда на неудобства воспитанниковъ, могущія ихъ лишить возможности своевременно разсчитываться съ Правленіемъ училиша за содержаніе ихъ въ общежитии и на происходящія отъ этого затрудненія въ расходахъ Правленія по статьѣ смѣты училища за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ, приглашаетъ Съѣздъ—1) устроить при училищѣ учрежденіе, имѣющее значеніе попечительства и вмѣстѣ ссудосберегательной кассы; 2) для соблюденія однообразія въ одеждѣ и постельныхъ приборахъ учениковъ постановить, чтобы родители воспитанниковъ или сами строили одежду, однообразную съ епархіальнокоштными воспитанниками, или же вносили бы для этого плату въ училищное Правленіе.

Ст. 8. Письмоводитель Новоградволынской дворянской опеки, Коллежскій Секретарь Іеронимъ Жуковичъ особымъ прошеніемъ проситъ Съѣздъ, по вниманію къ его бѣдности, дозволить ему воспитывать сына своего Николая въ Житомирскомъ дух. училищѣ съ платою за конвиктъ и право ученія на основаніи постановленій Съѣздовъ, предшествовавшихъ декабрьскому Съѣзду 1881 года.

Ст. 9. Священникъ с. Липно Новоградволынскаго уѣзда Константинъ Рогальскій и того же уѣзда с. Борушковецъ дьяче-

На устройство попечительства при условіяхъ особой ассигновки со стороны Съѣзда послѣдній не располагаетъ средствами. Предоставить Правленію училища чрезъ Волынскую дух. Консисторію подтвердить о.о. Благочиннымъ и чрезъ нихъ родителямъ воспитанниковъ училища своевременно доставлять установленные отъ нихъ сборы. Относительно однообразія въ одеждѣ воспитанниковъ училища Съѣздъ, по внимательномъ обсужденіи этого вопроса, пришелъ къ заключенію, что ему желательно такое однообразіе, но онъ находитъ невозможнымъ для родителей воспитанниковъ быть точными въ исполненіи правилъ, ставящихъ ихъ въ затруднительное положеніе и зависимость отъ экономическаго состоянія ихъ.

Удовлетворить просителя по вниманію къ тому, что о несостоятельности его засвидѣтельствовано многими изъ о.о. депутатовъ Съѣзда.

По вниманію къ сиротству Филинской и многосемейности о. Рогальскаго предоставить Правленію снять со счетовъ

ская вдова Марія Филинская вступили въ Съѣздъ прошеніями, въ которыхъ, изложивъ соотвѣтственныя причины, просятъ снять со счетовъ училища за содержаніе дѣтей ихъ,—первый 70 р., а послѣдняя 24 р. недоимки—съ о. Рогальскаго 35 р. и съ Филинской 24 р.; при чемъ, чтобы не обременить Правленія училища въ восполненіи сихъ денегъ, ассигновать для этой цѣли особо 59 руб.

СТ. 10. Депутаты Съѣзда, Священники: Иларіонъ Ясенецкій и Викентій Загоровскій,—первый репортомъ, второй телеграммой, сообщили Съѣзду о причинахъ неприбытія ихъ въ составъ настоящаго Съѣзда.

Причины не прибытія въ Съѣздъ депутатовъ его—Священниковъ Загоровскаго и Ясенецкаго считать уважительными.

Засѣданіе происходило 5 Ноября.

СТ. 11. Правленіе Ж. д. училища при отношеніи отъ 4-го Ноября за № 540 препроводило на постановленіе Съѣзда переписку объ отношеніи къ свѣчной операціи, учрежденной при Житомирскомъ дух. училищѣ, окружнаго духовенства. Изъ переписки этой видно, что дѣлу операціи не сочувствуютъ рѣшительно—Любарскій женскій монастырь, м. Яроня Новоградволынскаго уѣзда Священникъ Константинъ Карпинскій, с. Пилиповичъ, того же уѣзда, Священникъ Юліанъ Храневичъ, с. Жатковки Священникъ Викторъ Терлецкій, с. Бурковецъ Житомирскаго уѣзда Священникъ Кириллъ Гуртовичъ, с. Барашовъ Священникъ Николай Шишацкій.

Обсудивъ вопросъ о несочувствіи къ дѣлу свѣчной операціи показанныхъ въ докладѣ настоящаго журнала лицъ, Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что подобное отношеніе возможно только при несочувственномъ взглядѣ на благосостояніе окружнаго училища и невѣдѣніи о томъ, что такая мѣра, какъ возвышеніе средствъ училища, посредствомъ свѣчной операціи, намѣчена высшимъ управленіемъ православнаго вѣдомства. Просить Волынскую дух. Консисторію чрезъ о.о. Благочинныхъ заставить поименованныхъ въ докладѣ сего лицъ отъ каждаго пуда свѣчъ, потребленнаго церковію, внести въ Правленіе Ж. д. училища по 8 р. Тому же самому подвергнуть и вообще всѣхъ Настоятелей церквей, которые, по точному дознанію Благочинныхъ обще съ мѣстными депутатами Съѣзда, окажутся непріобрѣтавшими свѣчъ отъ Муравьева.

Ст. 12. Отношеніе Правленія училища отъ 2 Ноября за № 356 съ сообщеніемъ Съѣзду послѣдствій повѣрки отчетности по постройкѣ училищнаго корпуса и принятія онаго нарочно учрежденной для этого Коммисіей.	Вновь устроенный корпусъ считать принятымъ. Штукатурить его согласно постановленію Съѣзда, изложенному въ 1 ст. настоящаго журнала. Архитектору Вощинину за труды его по освидѣтельствованію корпуса выдать 15 р. изъ источниковъ, указанныхъ въ ст. 1-й сего журнала.
Ст. 13. Членъ училищнаго Правленія Священникъ Павелъ Стефановичъ проситъ Съѣздъ назначить ему денежное вознагражденіе за труды его при постройкѣ новаго училищнаго корпуса и составленіи отчета расходовъ.	Отказать Священнику Павлу Стефановичу въ вознагражденіи, такъ-какъ онъ обязанъ былъ вести дѣло постройки корпуса по званію Члена Правленія и Эконома училища.

Засѣданіе происходило 6 Ноября.

Присутствовали 21 депутатъ.

Ст. 14. Препровожденіе при отношеніи Правленія училища за № 547, отъ 6 Ноября, въ Съѣздъ прошеніе Священника с. Строкъ Іакова Захаріевича объ уменьшеніи платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его, ученика Александра Захаріевича.	Въ просьбѣ Священника Захаріевича отказать.
Ст. 15. Прошеніе учителя Приготовительнаго класса училища, Священника Матѳея Подмышальскаго о прибавкѣ къ его содержанію 70 р. сообразно съ количествомъ недѣльныхъ уроковъ.	Отказать въ просьбѣ о. Подмышальскаго, такъ-какъ большинство голосовъ (13 противъ 8) оказалось противъ его просьбы.
Ст. 16. Депутатъ Съѣзда, Священникъ Доримедонтъ Ганжулевичъ въ запискѣ своей, указавъ на выгоды свѣчныхъ заводовъ для епархій, въ которыхъ они учреждены, предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда свое	Изъ Священниковъ—Стефана Хойнацкаго, Доримедонта Ганжулевича, Евгенія Синицкаго и Іосифа Малеванскаго назначить коммисію, коей войти въ соглашеніе съ Зотовымъ, если онъ переуступитъ свой заводъ

мнѣніе о возможности открыть свѣчной заводъ въ г. Житомирѣ въ свободныхъ домахъ дух. училища.

СТ. 17. Членъ Съѣзда Священникъ Стефанъ Хойнацкій предложилъ въ запискѣ своей на обсужденіе Съѣзда свое предположеніе о томъ, что свѣчной заводъ, при небольшихъ затратахъ и безъ особыхъ затрудненій, можетъ быть открытъ въ м. Славутѣ, гдѣ имѣется готовый заводъ, съ готовыми приспособленіями г. Зотова, такъ-какъ ему, о. Хойнацкому, извѣстно, что Зотовъ согласенъ переуступить духовенству Волынской епархіи свой свѣчной заводъ подъ условіемъ быть руководителемъ работъ на этомъ заводѣ за выговоренное у духовенства вознагражденіе.

духовенству на выгодныхъ условіяхъ, въ противномъ же случаѣ устроить заводъ вновь въ домахъ Житомирскаго дух. училища, отдаваемыхъ въ наемъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ для церквей училищнаго округа сдѣлать обязательнымъ взносъ по 10 р. отъ каждой, каковыя деньги имѣютъ быть возвращены свѣчами. При этомъ, по желанію болѣе состоятельныхъ церквей, предоставить свободу — дать и больше поясненной нормы, но съ правомъ участія въ выгодахъ завода пропорціонально взносу. По утвержденіи настоящаго журнала Его Высокопреосвященствомъ взносъ съ церквей начать при отчетности текущаго 1881 года. О.о. Благочинные направятъ взносы въ Правленіе Ж. д. училища, а Правленіе — въ Государственный Банкъ на текущій счетъ. Если Коммисія найдетъ возможнымъ приступить къ открытію дѣлъ по заводу, предоставить ей получать на это деньги у Правленія училища. Напомнить Коммисіи, что свѣчная операція съ г. Муравьевымъ обязательна для духовенства до 1-го Апрѣля 1882 года.

Nb. Не дальше ли?

СТ. 18. Прошеніе учителя духовнаго училища Стефана Шафареви-

Предоставить г. Шафаревичу занять домъ отъ Бердичевской улицы, если

ча о предоставленіи ему воспользоваться квартирой въ училищномъ домѣ при Бердичевской улицѣ, такъ-какъ ему не выгодно состоять на квартирѣ внѣ училища во время прохожденія имъ должности репетитора учениковъ.

г. Шафаревичъ до отпускаемаго ему квартирнаго пособія доплатитъ 200 р.

СТ. 19. Отношеніе Правленія училища отъ 5 Ноября за № 544 слѣдующаго содержанія: «Отведенная подъ училище земля въ количествѣ 1490 квадр. сажень со старыми постройками куплена въ 1860 году на средства духовно-учебнаго капитала, и заплачено за нее со строеніями Почаевской Лаврѣ 19734 р. 77 к. Послѣ закрѣпленія купчей крѣпости нотаріальнымъ порядкомъ, земля съ зданіями была передана Житомирскому училищу и на томъ всякіе счеты духовно-учебнаго Управленія съ Лаврою покончены. Но училищное Правленіе, сличивъ полученный при данной планъ училищной земли съ планомъ, снятымъ съ натуры, нашло, что въ послѣднемъ значится меньше земли съ границы сада Лаврскаго подворья, чѣмъ сколько таковой должно быть по передаточному плану. Разспросами же дознано, что при перестройкѣ забора, отдѣляющаго садъ Лаврскаго подворья со стороны училища бывшій Экономъ Архіе-

Просить Его Высокопреосвященство повелѣть Почаевской Лаврѣ передать захваченную землю Житомирскому училищу въ границахъ передаточнаго плана, который, по словамъ Правленія, 20 Мая 1880 г. за № 351 представленъ Его Высокопреосвященству.

НЪ. Дать мнѣ объ этомъ записку.

рейскаго дома, Іеромонахъ Антоній отдалилъ границу сада къ сторонѣ училищной земли; но на какое количество сажень простирается таковой захватъ земли Правленіе не можетъ безъ геометрическаго измѣренія опредѣлить съ абсолютною точностію. По сему училищное Правленіе представленіемъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, отъ 27 Мая 1880 г. за № 351, просило Его Высокопреосвященство повелѣть Эконому Архіерейскаго дома возвратить, при Землемѣрѣ, по передаточному плану, сдѣланный захватъ земли, каковой планъ вмѣстѣ съ новымъ планомъ фактическаго владѣнія училища землею приложило при упомянутомъ представленіи; но какова послѣдовала по сему предмету резолюція Его Высокопреосвященства, училищному Правленію неизвѣстно.

СТ. 20. Для свѣдѣнія Съѣзда Правленія Ж. д. училища, при отношеніи отъ 2 ноября за № 537, препроводило копію указа Св. Синода отъ 5 Апрѣля 1881 г. за № 3089 и выписку изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ касательно внѣшняго состоянія Житомирскаго училища. Этимъ указомъ, между прочимъ, Съѣздъ обязывается: 1) на мѣсто завѣдывающаго экономическою частію сельскаго Священника Павла Стефановича избрать новое лицо; 2) озаботиться объ улучшеніи матеріальнаго быта

Завѣдывающаго экономическою частію Житомирскаго дух. училища, Священника Павла Стефановича уволить отъ должности эконома училища, избравъ на его мѣсто новое лицо, которое и поставить въ должныя отношенія къ отцу Смотрителю училища. Вопросъ объ улучшеніи настоятельныхъ нуждъ училища и воспитанниковъ разрѣшенъ въ ст. 1-й сего журнала въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ.

*

училищныхъ воспитанниковъ и изысканія способовъ удовлетворенія настоятельныхъ нуждъ училища.

СТ. 21. Объ опредѣленіи на вакансію Эконома Житомирскаго дух. училища поступили въ Съѣздъ прошенія слѣдующихъ лицъ: окончившаго курсъ Волынской дух. Семинаріи Агаѳоника Журковскаго, псаломщика Архіерейской церкви Венедикта Бучинскаго, с. Сербиновки Діакона Іакова Левицкаго, не объявившаго своего званія Степана Яковлевича Боровскаго и священническаго сына Никанора Григорьевича Кушпетовскаго.

Избраніе Эконома предоставить Правленію. Изъ наличныхъ кандидатовъ Съѣздъ отдаетъ предпочтеніе двумъ окончившимъ курсъ, съ тѣмъ что если до рѣшенія этого вопроса въ Правленіи найдутся другіе кандидаты, и они будутъ отвѣчать качествамъ надежнаго эконома, Правленіе свободно дать мѣсто эконома лицу по своему усмотрѣнію, имѣя въ виду, что духовенство желаетъ должность эконома соединить съ должностію Священника по открытіи церкви въ училищномъ корпусѣ. Эконома подчинить непосредственному вѣдѣнію отца Смотрителя училища.

СТ. 22. Депутаты Съѣзда—Священники Павелъ Стефановичъ и Евгеній Синицкій представили на постановленіе Съѣзда проэктъ устава вспомогательной кассы духовенства Волынской Епархіи съ объяснительными таблицами подъ №№ 1 и 2. Къ этому присовокупили просьбу о возвратѣ имъ прогонныхъ денегъ, затраченныхъ на проѣздъ въ г. Ровно по порученію окружнаго Съѣзда, основанному на постановленіи Епархіальнаго Съѣзда, состоявшагооя въ разрѣшеніе вопроса объ эмеритурѣ.

Съѣздъ находя проэктъ пригоднымъ, постановилъ представить таковой Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и распоряженіе, выразивъ желаніе, чтобы операціи по проэкту начаты были въ самомъ непродолжительномъ времени. 36 р., въ возвратъ прогоновъ Священниковъ Стефановича и Синицкаго, ассигновать, представивъ покорнѣйшую просьбу Его Высокопреосвященству обратить этотъ расходъ на счетъ Съѣздовъ Кременецкаго, Клеванскаго и Мѣлецкаго училищныхъ округовъ, какъ не исполнившихъ утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ распоряженія минувшаго Епархіальнаго Съѣзда о коман-

Ст. 23. Депутатъ Съѣзда Священникъ Доримедонтъ Ганжулевичъ запискою своею представилъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ о постановкѣ церковно-приходскихъ школъ такъ, чтобы мѣста учителей въ нихъ замѣщаемы были при участіи Священниковъ—Настоятелей приходовъ.

дировкѣ отъ себя уполномоченныхъ—разсмотрѣть дѣло объ эмеритурѣ въ г. Ровно.

По содержанію записки Священника Доримедонта Ганжулевича вступить къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому особымъ прошеніемъ за подписью депутатовъ окружнаго Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда.

Засѣданіе происходило 7 Ноября.

Ст. 24. Дѣлопроизводитель Съѣзда Священникъ Модестъ Вѣрхановскій доложилъ Съѣзду, что всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣны и что постановленія по нимъ состоялись.

Послѣ подписи депутатами Съѣзда журналовъ Съѣздъ, состоявшійся 3, 4, 5, 6 и 7 Ноября считать оконченнымъ, и журналъ свой чрезъ Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященству.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, Благочинный Священникъ Димитрій Будкевичъ.
Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Модестъ Вѣрхановскій и Члены Съѣзда.

Съ подлиннымъ свѣрялъ Помощникъ Смотрителя Житомирскаго дух. училища Н. Карашевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

«ЧЕНСТОХОВСКАЯ ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОРОДИЦЫ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ, СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ НАХОЖДЕНІЯ ЭТОЙ ИКОНЫ ВЪ Г. ЧЕНСТОХОВѢ. Г. ВИЛЬНА. 1881 Г.»

Продается: въ г. Вильнѣ, у Законоучителя Учительск. Института Никодима Соколова,—по 40 коп. съ пересылкой (можно—почт. марками), а за 3 экз. 1 р. съ перес.

Объ этой книгѣ во «Внутр. Извѣстіяхъ» Правительств. Вѣстника» (№ 218: 2.) заявлено, что «эта книга заслуживаетъ особеннаго вниманія. Какъ видно изъ множества примѣчаній (ихъ въ книгѣ 252, иныя—въ нѣсколько страницъ) и ссылокъ, монографія эта стоила автору многолѣтняго труда и есть трудъ совершенно самостоятельный и весьма серьозный. Всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя въ книгѣ, основаны на личныхъ свидѣтельствахъ современниковъ и провѣренны критически по всѣмъ доступнымъ источникамъ».—Къ такому отзыву «В. Вѣст.» прибавляетъ, что «книга издана крайне старательно, безъ опечатокъ, цѣна назначена дешовая» (№ 202: 2.). А «Кіев. и Лит. е. в.» присоединяютъ, что «книга обилуетъ интересными описаніями, наблюденіями, сообщеніями. Любовь же автора къ истинѣ св. Церкви, къ ея благу и преуспѣянію—въ нашемъ Привислинскомъ краѣ (Польское царство), о которомъ ведетъ рѣчь и съ которымъ близко знакомъ авторъ, тамъ тсужившій и трудившійся (это—б. наставникъ Волын. дух. Семинаріи,—блубокое, искреннее, религіозно-патріотическое чувство, проникающія и одушевляющія трудъ, придаютъ всей книгѣ оссбую цѣну» (№ 39: 7. 8. № 41. 350). Притомъ, книга снабжена нѣсколькими рисунками, каждый въ цѣлую страницу книги.—

Тамъ же продаются: кн. того же автора «Почему въ Православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду» и изображенія святыхъ равноапостольныхъ просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меѳодія и Ченстоховскаго православнаго ихъ храма,—всѣ, при выпискѣ кн. о Ченст. иконѣ Богор. за 10 коп. съ пересылкой (марками же).



Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 22 Марта 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.